ತೆರೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವರ್ಷ ಎಂದರೆ ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದು 57-58ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.–58-59ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—58-59ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾದರೂ ಒಂದು ಪಶುವೈದ್ಯಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆರೆಯಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ನಹಾನು ಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗುವುದು.

Slaughtering of Animals in Belgaum District.

*Q.–53. **Sri B. G. KHOT** (Sadalga).– Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the average number of cows, calves, buffaloes and their young ones and cattle below 20 years that are slaughtered every day in Belgaum district ;

(*b*) the purpose for which they are slaughtered ;

(*c*) whether Government propose to take measures to prevent such slaughter ?

A.—**Sri T. SUBRAMANYA** (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) Cows	...	12
Calves	..	4
Buffaloes	...	11
Young ones of buffaloes	...	5
Cattle below 20 years	...	12

(*b*) For human consumption.

(*c*) Yes. The question of extending the Mysore Cow Slaughter Prevention Act, 1948 to the merged areas is under consideration of Government.

Sri B. G. KHOT.—What is the maximum number ?

Sri T. SUBRAMANYA.—This is the information that I have got from the Belgaum Slaughter House. Beyond that I have no information.

Sri B. G. KHOT.—How many slaughter houses are there in Belgaum District ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Two.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the Government aware that a privatr member's bill is pending before the Legislature ? Is it coming up for discussion ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not want to discuss it. There is a writ petition pending against the Mysore Act before the High Court by virtue of a decision given by the Supreme Court thereby holding certain provisions of that enactment to be *ultra vires* of the Constitution because of their affecting the fundamental rights. Several members have filed writ petitions. So after the writ petition pending before the High Court is disposed of, then will be the time for us to see whether we can extend the Mysore enactment to other areas also.

Sri C. K RAJAIAH SETTY.—Is there any bar in slaughtering cattle below 20 years ?

Sri T. SUBRAMANYA.—That is prohibited.

Sri C. J MUCKANNAPPA.—In what part of Belgaum District is this slaughter going on ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I have made it clear at the beginning itself that we have no information about the rural parts. We have information only about two slaughter houses there and this information pertains only to those two slaughter houses in Belgaum District.

Alienation of lands and Eviction of Tenants by Jodidars.

*Q.—73. **Sri E. NARAYANA GOWDA** (Bangarapet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it has come to their notice that in spite of the ordinance protecting tenants in Jodi Inams some jodidars are alienating their lands and evicting tenants illegally ;

(*b*) the steps proposed to be taken by them to prevent such practices ?

A.—**Sri Kadidal MANJAPPA** (Minister for Revenue).—

(*a*) Some complaints regarding eviction of tenants by jodidars have been received.

(*b*) Action is being taken to safeguard the interests of the tenants under the Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellaneous Provisions) Act, 1950.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಎ) ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಜೋಡಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಗೇಣೀದಾರರುಗಳನ್ನು ಹೊರಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಜಮೀನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆರೀತಿ ಬಂದಂಥ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೇ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ನಿರ್ದಾರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.-1950ನೆಯ ಇನಪಿಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಗೇಣೀದಾರರ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದರೂ, ಜಮೀನುದಾರರು ಟೆನೆಂಟ್ಸನ್ನು ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಹೊರಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಜನ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಫೆಬ್ರವರಿ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜೋಡಿದಾರರು ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಾಗಿವೆಯೆಂದು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಟ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವು ಸಿವಿಲ್ ಸೂಟ್ಸ್. ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳ ನಾನಾ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅವರೇ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ತಾನೆ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಜನ ಜೋಡಿದಾರರಿದ್ದಾರೆ; ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣೀದಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಟ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಈಗ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸ್ಥೂಲವಾದ ವಿವರಗಳು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಗೇಣೀದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಟ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.--ಅಸರ್ವೇಡ್ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Are the Government aware that the Mysore Alienated Villages (Protection of Tenants and Miscellaneous Provisions) Act 1950, does not provide any safeguard to tenants against felling of trees by the Jodidars?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There is another enactment, *viz*, the Mysore Tenancy Act, 1952 which gives sufficient protection to tenants.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—What action is being taken to safeguard the interests of the tenants?

Sri Kadidal MANJAPPA.—When tenants complain to the Tahsildar or the Deputy Commissioner, they register the cases and decide the matter according to the provisions contained in the Act mentioned in the reply and also according to the provisions of the Mysore Tenancy Act.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಜೋಡಿದಾರರು ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಹೊರಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ದೂರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೇಣೀದಾರರ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮವನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿ.—1950 ನೆಯ ಇನಪಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ವೆಂಕಟರೆಡ್ಡಿ.—ಗೊತ್ತಾದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—How many complaints and from how many Jodidars have the Government received?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Government have received some complaints. At the district and at the taluka levels the officers are receiving complaints and they will be dealt with according to law.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಜೋಡಿದಾರರು ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ದೂರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ, ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದರು. ಆಕೂಡಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೂ ಸಹ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri . K. PUTTASWAMY.—The question is "whether it has come to their notice that in spite of the Ordinance protecting tenants in Jodi Inams some joididars are alienating their lands and evicting tenants illegally. I want to know the definite answer of Government to this question.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I suppose the answer is clear. We have received some complaints from tenante that jodidars are evicting tenants is spite of the enactment prohibiting in

Sri . K. PUTTASWAMY.—The question is not about complaints. The question is whether there are evictions or not.

Sri Kadidal MANJAPPA—Yes. The answer implies that Government is aware of certain facts and that there are certain cases in which the jodidars took the law into their own hands and evicted tenants.

Sri G. N. PUTTANNA.—Is it a fact that a majority of the jodidars have not submitted returns as required under rule 6 of the Land Revenue Regulations?

Mr. SPEAKER.—The question is not relevant.

Appointment of High Court Judges.

*Q.—83. Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have submitted a panel of names to the Government of India for appointment as High Court Judges ;

(*b*) whether they have requested the Government of India to increase the present strength of permanent Judges to ten?

A.–Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

Sri B. D. JATTI.–Answer as printed, with this clarification. The answer to (*a*) is 'Yes'. It pertains to the appointment of an Additional High Court Judge.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.–May I draw the attention of the Government to Article 216 of the Constitution which says that "the Judges so appointed shall at no time exceed in number such maximum number as the President may, from time to time, by order fix in relation to that Court"? Has the High Court or the Government of India fixed the number of High Court Judges so far as Mysore State is concerned?

Sri B. D. JATTI.–The number fixed at present is 7 Permanent Judges and 3 Additional Judges. An increase in number is felt to be necessary. The question is under correspondence.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—May I know the principles adopted with regard to the panel of names sent by this Government? I am not questioning about the number or the names but what is the basis for choosing High Court Judges?

Mr. SPEAKER.—I would like to submit that this is a matter which is under correspondence between one Government and another. After all when submitting the panel of names Government must have reported to the Centre the principles they have adopted in submitting the names.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—The principles or policies involved in selections are not matters which are secret, even though they may be under correspondence. It is a matter on which we have a voice to decide.

Mr. SPEAKER.—While submitting the names, Government has to say why it is submitting these names. In my opinion since it is a matter under correspondence, the House should not discuss it at this stage.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—My respectful submission is that the matter raised here is not as to whether the Government of India would accept the policy adumbrated here. But can the Government keep the principles involved in selection as a secret?

Mr. SPEAKER.-Yes, when that policy forms a part of the correspondence that is going on now between two Governments and I am of opinion that a reference here would not be quite relevant at this stage. After the panel is accepted by the Government of India Hon'ble Members may put any question and of course it would then become relevant.